

MODULO 4

LAS NECESIDADES HUMANAS ESENCIALES

Objetivo:

Conocer las Necesidades Humanas Esenciales e identificar los satisfactores y los compensadores para aportar en la construcción de una vida libre de violencia.

Resultados:

Una vez concluido el módulo, las personas participantes estarán en capacidad de:

- a) reconocer a la violencia de género en contra de las mujeres, niñas, niños y adolescentes como una limitante en la satisfacción de las necesidades humanas esenciales;
- b) distinguir satisfactores de compensadores

Desarrollo del taller:

1. Idea Motivadora

Actividad 1: Cine-foro

Tema: Película “Y tú qué sabes!”

Con base en esta proyección que plantea una nueva perspectiva para asumir la vida, se genera el debate introductorio del módulo y se genera un debate en torno a las principales apreciaciones, organizadas en:

- lo que pensaron
- lo que sintieron

Reflexión sugerida:

- x ¿Cómo saber que nuestras conductas son adecuadas para la evolución? reconociendo si aquello que hago ayuda o no que mi cerebro humano crezca, reconociendo si mis acciones se pueden incluir en las características de un cerebro neocórtex o no... aporto o no a mi evolución como humana.
- x Tengo que conseguir que mi cerebro humano crezca porque si no, mis acciones van a quedarse en nivel primate y los seres humanos tenemos que tener acciones humanas, ¿cómo podemos construir una sociedad humana si nuestro cerebro no evoluciona a lo humano, si nuestro cerebro permanece en el ámbito de lo primate?
- x Construir la felicidad propicia el crecimiento del cerebro humano, entendida ésta como la búsqueda de sentido de la vida, no como la búsqueda de poder o de placer.
- x No se trata de crear un pensamiento positivo ocultando todo lo que está en lo profundo; no estamos hablando de un estilo de vida new age, estamos hablando de un nuevo paradigma que incluye una visión científica.
- x Tomar conciencia, es saber a ciencia cierta lo que hago y porqué lo hago, no dejar al azar la vida, asumir la responsabilidad en cada una de mis decisiones.
- x Nuestra responsabilidad es aprender a decidir y aportar para que las personas aprendan también a tomar decisiones adecuadas, en términos de la evolución del cerebro.
- x La incoherencia no posibilita el aprendizaje en ningún sentido, por ejemplo: decimos a las personas jóvenes “no tomes porque es malo”, pero en casa se toma sin restricción, la única diferencia es la edad.
- x Una limitante fuerte son las adicciones: los seres humanos podemos ser adictos a químicos externos pero también a los que crea nuestro organismo: neuropéptidos. Para cada estado de ánimo hay un péptido diferente, que se encaja en la célula correspondiente
- x Las personas podemos encontrar en las cosas los elementos que el cerebro está buscando para estimular la producción del químico al que se volvió adicta una célula, así, somatizar no

significa hacer que exista algo que no existe, porque en realidad el ya creó química, fisiológica y biológicamente la alteración.

El debate pone un elemento en cuestionamiento: no hay lo bueno, no hay lo malo... existe lo adecuado o no para la evolución:

- x El parámetro social de la bondad se sitúa en el marco de ciertas características: blanco, formal, bello (estética occidental), educado (urbanidad), con amplio conocimiento (occidental), formado (profesión), puro, cristiano/católico: modelo de lo humano.
- x El parámetro social de la maldad se sitúa en el marco de las características opuestas: negro, informal, impuro, ateo o con religión no cristiana/católica, feo (no correspondiente a la estética de occidente), mal educado (sin urbanidad), sin conocimiento (si no posee el conocimiento occidental aún cuando posea conocimiento ancestral), sin formación (carente de profesión).

De esta primera valoración se desprende lo bueno y lo malo de las personas y, de acuerdo con este planteamiento arbitrario y discriminatorio se levanta un marco de valores para mujeres y hombres: Las mujeres son "inmorales" y los hombres son "provocados" (pensamiento alimentado por el complejo de bastardía, complejo que abona en la definición de lo bueno y de lo malo)

2.- Acercamiento a la realidad:

Actividad 2: Trabajo en grupos

Tema: Los valores

La pregunta para la reflexión grupal es la siguiente ¿Cuáles son los valores individuales y cuáles son los valores de la sociedad?

Valores individuales	Valores sociales

Tema: La relatividad de los valores en el contexto actual: discusión plenaria

Esta actividad permite ubicar que es necesario trabajar en lo concreto y no solamente en lo abstracto de las categorías; de hecho, desde lo abstracto cada grupo ha tenido una consideración diferente sobre los valores, no hay un acuerdo, hay debate y, sin embargo, cuando hablamos de cómo arreglar la sociedad en que vivimos, lo primero que contestamos es: "vivir en valores"... ¿En qué valores, en los valores de quién, de qué hablamos cuando decimos esta palabra?

No tenemos un acuerdo sobre este tema, no puede por lo tanto ser una entrada para el trabajo interinstitucional porque los valores tal y como los hemos elaborado en esta sociedad clasista, sexista, racista y contaminante, no nos llevan a ningún proceso de transformación, al contrario:

- x ¿cuán diferentes pensamientos podemos tener acerca de los valores? Y, sin embargo, cuando decimos valores creemos que estamos dando la solución
- x hay similitudes, diferencias, pero no tenemos una igual comprensión de esta categoría: relatividad del concepto
- x tenemos muletillas, una de esas es la palabra "valores", y decimos todo y no decimos nada, no planteamos ningún trabajo profundo
- x cuando decimos hay que recuperar los valores ¿qué estamos diciendo en realidad? ¿qué tenemos que recuperar?, ¿qué valores perdidos?, ¿cuándo se perdieron?
- x estamos en una fantasía, en una ilusión, no queremos encontrar las causas de la violencia porque todas las personas tenemos grados y niveles de responsabilidad en su vigencia
- x trabajar en la construcción de una sociedad libre de violencia de género no implica trabajar en valores porque, como hemos visto, muchos de ellos pueden ser factores que excusan la violencia: mujeres malas, por ejemplo
- x otra de las confusiones que tenemos cuando hablamos de valores son las instituciones, es decir, ponemos como valor al matrimonio, a la familia o a la religión... estas son parte de la

- institucionalidad social, no del valor social (ni siquiera en términos hegemónicos)
- x si queremos hablar de valores, deberíamos revisar qué pensamientos y conductas posibilitan la evolución de mi cerebro, cuáles me hacen más humana, es decir cuáles me hacen ver al mundo en toda su complejidad, cuáles me hacen ver que soy parte del TODO
 - x “todas las personas formamos parte de la red de la vida, todas las personas formamos parte de un todo, cada persona es extensión de la otra”, cuáles de estos valores posibilitan que nos veamos de verdad así, como parte de una sola cosa, indivisibles de los otros seres

Si queremos construir interinstitucionalidad, tenemos que hablar lo más concretamente posible, lo más claramente posible, no podemos utilizar palabras que para cada una tienen significado diferente, mientras no podamos unificar criterios no podemos trabajar en la práctica, nos perdemos en la tarea.

La búsqueda de estos elementos comunes para trabajar sobre la vigencia y el ejercicio de los derechos humanos, sobre la vida libre de violencia, sobre el desarrollo a escala humana, llevó a algunos autores a elaborar una nueva teoría: las Necesidades Humanas Esenciales

3.- Reflexiones sobre el tema

Actividad 3: Exposición

Tema: Las Necesidades Humanas Esenciales

Se hace una explicación exhaustiva de cada una de las 10 NHE, de los satisfactores y de los compensadores. Aquí una breve síntesis.

Necesidades Humanas Esenciales:

- Subsistencia
- Protección
- Afecto

- Identidad
- Conocimiento
- Creación
- Participación
- Trascendencia
- Ocio
- Libertad

Existen diferentes tipos de satisfactores, de estos, solo los sinérgicos aportan en el desarrollo de la humanidad, en su evolución; los otros, conocidos también como compensadores se clasifican en: destructores, pseudo satisfactores, inhibidores y singulares.

Para una explicación más exhaustiva se retoma el documento elaborado sobre el tema por Antonio Helizalde de la Universidad Bolivariana:

“Los **satisfactores destructores o violadores** que son aquellos que por la forma como satisfacen la necesidad no solamente aniquilan la posibilidad de satisfacción de esa necesidad en un plazo inmediato, sino que imposibilitan además la satisfacción de otras necesidades humanas.

Un ejemplo muy conspicuo es el armamentismo, pretende satisfacer la necesidad de protección, sin embargo imposibilita la subsistencia porque las armas son para matar; imposibilita el afecto, ya que nadie ama a alguien que lo hiere o mata. Al igual con la participación y la libertad, como ha ocurrido en nuestros países donde se han usado las armas para impedir justamente que se puedan desarrollar normalmente los procesos electorales y el ejercicio de las diversas libertades.

Los **pseudo satisfactores** estimulan una falsa sensación de satisfacción de una necesidad determinada, pueden aniquilar, en un plazo mediano, la posibilidad de satisfacer la necesidad a la cual originalmente se dirigen. Son inducidos por la propaganda, publicidad u otros medios de persuasión. Ejemplos notorios son la prostitución, las modas, la automedicación irresponsable, la drogodependencia y los nacionalismos estrechos.

Los **satisfactores inhibidores** habitualmente sobre satisfacen una necesidad determinada y con ello dificultan seriamente la posibilidad de satisfacer otras necesidades. Habitualmente se hallan ritualizados y fuertemente arraigados en hábitos y costumbres. Algunos ejemplos son el paternalismo, la familia sobre protectora, el clientelismo político, los monocultivos, los mesianismos, la competencia económica obsesiva, entre muchos otros.

Los **satisfactores singulares** apuntan a la satisfacción única y exclusiva de una necesidad, siendo por tanto neutros respecto a otras necesidades. Frecuentemente son institucionalizados, esto es producidos desde espacios y actores institucionales de la sociedad. Ejemplos de ellos son muchas de las políticas y programas públicos, y prácticas institucionalizadas tales como los espectáculos deportivos, los procesos electorales, los sistemas de seguros, etc.

Por último existen también **satisfactores sinérgicos**. Estos son el anverso del satisfactor destructor. Los satisfactores sinérgicos se caracterizan porque mediante la forma como dan cuenta de la necesidad logran producir un potenciamiento generalizado en todo el sistema y entonces aunque se expresen apuntando a una necesidad actualizan a la vez otras necesidades, como por ejemplo en el caso de la lactancia materna; si la madre le da un biberón al lactante satisface sólo su necesidad de subsistencia, mientras que si le da pecho, a la vez, estimula la protección, el afecto y la identidad”.

Actividad 4: Trabajo en grupos

Tema: Las NHE frente a los compensadores y a los satisfactores

Se conforman tres grupos, cada uno trabajará un bloque de necesidades; la matriz se construye de la siguiente manera:

NHE	Satisfactores	Compensadores	Patologías sociales
Subsistencia	Alimentación	Comida chatarra Tabaco, alcohol, drogas, gaseosas	Anemias, obesidad, desnutrición, anorexia, bulimia, tabaquismo, drogadicción
Protección			
Afecto			

Etc...			
--------	--	--	--

Sobre la matriz resultante se plantea una charla con ejemplos sobre la importancia de la realización de las NHE desde los satisfactores sinérgicos.

Para cerrar este tema se plantea una matriz que visualiza cómo la satisfacción de las NHE aporta en la evolución del cerebro humano:

NHE	Reptiliano	Mamífero	Córtex	Neo córtex
Subsistencia	X			
Afecto		X		
Protección		X		
Identidad			X	
Conocimiento			X	
Creación			X	
Participación				X
Ocio				X
Trascendencia				X
Libertad				X

Para desarrollar nuestro neocórtex tenemos que realizar todas las NHE, si no estamos frenando la evolución humana.

4.- De vuelta a la realidad

Actividad 5: Trabajo en grupos

Tema: Hacia las soluciones

Con los nuevos elementos que manejamos, retomamos el trabajo realizado en los tres módulos anteriores; haciendo una síntesis de las limitaciones para erradicar la violencia en los tres niveles y planteando las soluciones de cada grupo:

NIVEL	LIMITACIONES	SOLUCIONES	
		GRUPO 1	GRUPO 2
Individual			
Institucional			
Estructural			